

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

子部

論衡卷四

漢 王充 撰

書虛篇

變虛篇

書虛篇

世信虛妄之書以為載於竹帛上者皆賢聖所傳無不然之事故信而是之諷而讀之睹真是之傳與虛妄之書相違則并謂短書不可信用夫幽冥之實尚可知沈隱之情尚可定顯文露書是非易見籠總并傳非實事

用精不專無思於事也夫世間傳書諸子之語多欲立
奇造異作驚目之論以駭世俗之人為譎詭之書以著
殊異之名傳書言延陵季子出游見路有遺金當夏五
月有披裘而薪者季子呼薪者曰取彼地金來薪者投
鎌於地瞋目拂手而言曰何子居之高視之下儀貌之
壯語言之野也吾當夏五月披裘而薪豈取金者哉季
子謝之請問姓字薪者曰子皮相之士也何足語姓名
遂去不顧世以為然殆虛言也夫季子耻吳之亂吳欲

其立以為主終不肯受去之延陵終身不還廉讓之行
終始若一許由讓天下不嫌貪封侯伯夷委國餓死不
嫌貪刀鉤廉讓之行大可以況小小難以況大季子能
讓吳位何嫌貪地遺金季子使於上國道過徐徐君好
其寶劍未之即予還而徐君死解劍繫冢樹而去廉讓
之心耻負其前志也季子不負死者棄其寶劍何嫌一
叱生人取金於地季子未去吳乎公子也已去吳乎延
陵君也公子與君出有前後車有附從不能空行於塗

明矣既不耻取金何難使左右而煩披裘者世稱柳下惠之行言其能以幽冥自脩潔也賢者同操故千歲交志置季子於冥昧之處尚不取金況以白日前後備具取金於路非季子之操也或時季子實見遺金憐披裘薪者欲以益之或時言取彼地金欲以予薪者不自取也世俗傳言則言季子取遺金也傳書或言顏淵與孔子俱上魯太山孔子東南望吳閭門外有繫白馬引顏淵指以示之曰若見吳昌門乎顏淵曰見之孔子曰門

外何有曰有如繫練之狀孔子撫其目而正之因與俱
下下而顏淵髮白齒落遂以病死蓋以精神不能若孔
子彊力自極精華竭盡故早夭死世俗聞之

一有皆以人字

為然如實論之殆虛言也案論語之文不見此言考六
經之傳亦無此語夫顏淵能見千里之外與聖人同孔
子諸子何諱不言蓋人目之所見不過十里過此不見
非所明察遠也傳曰太山之高巍然去之百里不見蟬
螺遠也案魯去吳千有餘里使離朱望之終不能見況

使顏淵何能審之如才庶幾者明目異於人則世宜稱
亞聖不宜言離朱人目之視也物大者易察小者難審
使顏淵處昌門之外望太山之形終不能見況從太山
之上察白馬之色色不能見明矣非顏淵不能見孔子
亦不能見也何以驗之耳目之用均也目不能見百里
則耳亦不能聞也陸賈曰離婁之明不能察帷薄之內
師曠之聰不能聞百里之外昌門之與太山非直帷薄
之內百里之外也秦武王與孟說舉鼎不任絕脉而死

舉鼎用力力由筋脉筋脉不堪絕傷而死道理宜也今
顏淵用目望遠望遠目睛不任宜眇髮白齒落非其
致也髮白齒落用精於學勤力不休氣力竭盡故至於
死伯奇放流首髮早白詩云惟憂用老伯奇用憂而顏
淵用精望望倉卒安能致此儒書言舜葬於蒼梧禹葬
於會稽者巡狩年老道死邊土聖人以天下為家不別
遠近不殊內外故遂止葬夫言舜禹實也言其巡狩虛
也舜之與堯俱帝者也共五千里之境同四海之內二

帝之道相因不殊堯典之篇舜巡狩東至岱宗南至霍山西至太華北至恒山以為四嶽者四方之中諸侯之來並會嶽下幽深遠近無不見者聖人舉事求其宜適也禹王如舜事無所改巡狩所至以復如舜舜至蒼梧禹到會稽非其實也實舜禹之時鴻水未治堯傳於舜舜受為帝與禹分部行治鴻水堯崩之後舜老亦以傳於禹舜南治水死於蒼梧禹東治水死於會稽賢聖家天下故因葬焉吳君高說會稽本山名夏禹巡守會計

於此山因以名郡故曰會稽夫言因山名郡可也言禹
巡狩會計於此山虛也巡狩本不至會稽安得會計於
此山宜聽君高之說誠會稽為會計禹到南方何所會
計如禹始東死於會稽舜亦巡狩至於蒼梧安所會計
百王治定則出巡巡則輒會計是則四方之山皆會計
也百王太平升封太山太山之上封可見者七十有二
紛綸湮滅者不可勝數如審帝王巡狩則輒會計會計
之地如太山封者四方宜多夫郡國成名猶萬物之名

不可說也獨為會稽立歟周時舊名吳越也為吳越立
名從何往哉六國立名狀當如何天下郡國且百餘縣
邑出萬鄉亭聚里皆有號名賢聖之才莫能說君高能
說會稽不能辨定方名會計之說未可從也巡狩考正
法度禹時吳為裸國斷髮文身考之無用會計如何傳
書言舜葬於蒼梧象為之耕禹葬會稽鳥為之田蓋以
聖德所致天使鳥獸報祐之也世莫不然考實之殆虛
言也夫舜禹之德不能過堯堯葬於冀州或言葬於崇

山冀州鳥獸不耕而鳥獸獨為舜禹耕何天恩之偏駁也或曰舜禹治水不得寧處故舜死於蒼梧禹死於會稽

勤苦有功故天報之遠離中國故天痛之夫天報舜禹使鳥田象耕何益舜禹天欲報舜禹宜使蒼梧會稽常祭祀之使鳥獸田耕不能使人祭祭加舜禹之墓田施人民之家天之報祐聖人何其拙也且無益哉由此言之鳥田象耕報祐舜禹非其實也實者蒼梧象之地會稽衆鳥所居禹貢曰彭蠡既豬陽鳥攸居天地之情

鳥獸之行也象自蹈土鳥自食苹土蹶草盡若耕田狀
壤靡泥易人隨種之世俗則謂為舜禹田海陵麋田若
象耕狀何嘗帝王葬海陵者邪傳書言吳王夫差殺伍
子胥煮之於鑊乃以鴟夷橐投之於江子胥恚恨驅水
為濤以溺殺人今時會稽丹徒大江錢唐浙江皆立子
胥之廟蓋欲慰其恨心止其猛濤也夫言吳王殺子胥
投之於江實也言其恚驅水為濤者虛也屈原懷恨
自投湘江湘江不為濤申徒狄蹈河而死河水不為濤

世人必曰屈原申徒狄不能勇猛力怒不如子胥夫衛
殖子路而漢烹彭越子胥勇猛不過子路彭越然二士
不能發怒於鼎鑊之中以烹湯殖汁瀋從旁人子胥亦
自先入鑊乃入江在鑊中之時其神安居豈怯於鑊湯
勇於江水哉何其怒氣前後不相副也且投於江中何
江也有丹徒大江有錢唐浙江有吳通陵江或言投於
丹徒大江無濤欲言投於錢唐浙江浙江山陰江上虞
江皆有濤三江有濤豈分橐中之體散置三江中乎神

若恨恚也仇讎未死子孫遺在可也今吳國已滅夫差
無類吳為會稽立置太守子胥之神復何怨苦為濤不
止欲何求索吳越在時分會稽郡越治山陰吳都今吳
餘暨以南屬越錢唐以北屬吳錢唐之江兩國界也山
陰上虞在越界中子胥入吳之江為濤當自上吳界中
何為入越之地怨恚吳王發怒越江違失道理無神之
驗也且夫水難驅而人易從也生任筋力死用精魂子
胥之生不能從生人營衛其身自令身死筋力消絕精

魂飛散安能為濤使子胥之類數百千人乘船渡江不能越水一子胥之身煮湯鑊之中骨肉糜爛成為羹菹何能有害也周宣王殺其臣杜伯趙簡子殺其臣莊子義其後杜伯射宣王莊子義害簡子事理似然猶為虛言今子胥不能完體為杜伯子義之事以報吳王而驅水往來豈報讎之義有知之驗哉俗語不實成為丹青丹青之文賢聖惑焉夫地之有百川也猶人之有血脉也血脉流行汎揚動靜自有節度百川亦然其朝夕往

來猶人之呼吸氣出入也天地之性上古有之經曰江漢朝宗于海唐虞之前也其發海中之時漾馳而已入三江之中殆小淺狹水激沸起故騰為濤廣陵曲江有濤文人賦之大江浩洋曲江有濤竟以隘狹也吳殺其身為濤廣陵子胥之神竟無知也溪谷之深流者安洋淺多沙石激揚為瀨夫濤瀨一也謂子胥為濤誰居溪谷為瀨者乎案濤入三江岸沸踊中央無聲必以子胥為濤子胥之身聚岸涯也濤之起也隨月盛衰小大滿

損不齊同如子胥為濤子胥之怒以月為節也三江時
風揚疾之波亦溺殺人子胥之神復為風也秦始皇渡
湘水遭風問湘山何祠左右對曰堯之女舜之妻也始
皇大怒使刑徒三千人斬湘山之樹而履之夫謂子胥
之神為濤猶謂二女之精為風也傳書言孔子當泗水
之葬泗水為之却流此言孔子之德能使水却不湍其
墓也世人信之是故儒者稱論皆言孔子之後當封以
泗水却流為證如原省之殆虛言也夫孔子死孰與其

生生能操行慎道應天死操行絕天祐至德故五帝三王招致瑞應皆以生存不以死亡孔子生時推排不容故歎曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫生時無祐死反有報乎孔子之死五帝三王之死也五帝三王無祐孔子之死獨有天報是孔子之魂聖五帝之精不能神也泗水無知為孔子却流天神使之然則孔子生時天神不使人尊敬如泗水却流天欲封孔子之後孔子生時功德應天天不封其身乃欲封其後乎是蓋水偶自却

流江河之流有回復之處百川之行或易道更路與却
流無以異則泗水却流不為神怪也傳書稱魏公子之
德仁惠下士兼及鳥獸方與客飲有鷗擊鳩鳩走巡於
公子案下鷗追擊殺於公子之前公子耻之即使人多
設羅得鷗數十枚責讓以擊鳩之罪擊鳩之鷗低頭不
敢仰視公子乃殺之世稱之曰魏公子為鳩報仇此虛
言也夫鷗物也情心不同音語不通聖人不能使鳥獸
為義理之行公子何人能使鷗低頭自責鳥為鷗者以

千萬數向擊鳩蜚去安可復得能低頭自責是聖鳥也
曉公子之言則知公子之行矣知公子之行則不擊鳩
於其前人猶不能改過鳥與人異謂之能悔世俗之語
失物類之實也或時公子實捕鸛鸛得人持其頭變折
其頸疾痛低垂不能仰視緣公子惠義之人則因褒稱
言鸛服過蓋言語之次空生虛妄之美功名之下常有
非實之加傳書言齊桓公妻姑姊妹七人此言虛也夫
亂骨肉犯親戚無上下之序者禽獸之性則亂不知倫

理案桓公九合諸侯一匡天下道之以德將之以威以故諸侯服從莫敢不率非內亂懷鳥獸之性者所能為也夫率諸侯朝事王室耻上無勢而下無禮也外耻禮之不存內何犯禮而自壞外內不相副則功無成而威不立矣世稱桀紂之惡不言淫於親戚實論者謂夫桀紂惡微於亡秦亡秦過泊於王莽無淫亂之言桓公妻姊妹七人惡浮於桀紂而過重於秦莽也春秋采毫毛之美貶纖芥之惡桓公惡大不貶何哉魯文姜齊襄公

之妹也襄公通焉春秋經曰莊二年冬夫人姜氏會齊侯于郕春秋何尤於襄公而書其奸何宥於桓公隱而不譏如經失之傳家左丘明公羊穀梁何諱不言案桓公之過多內寵內嬖如夫人者六有五公子爭立齊亂公薨三月乃討世間內嬖六人嫡庶無別則言亂於姑姊妹七人矣傳書言齊桓公負婦人而朝諸侯此言桓公之淫亂無禮甚也夫桓公大朝之時負婦人於背其游宴之時何以加此方脩士禮崇厲肅敬負婦人於背

何以能率諸侯朝事王室葵丘之會桓公驕矜當時諸

侯畔者九國睚眦不得

一有所載字

九國畔去況負婦人淫

亂之行何以肯留或曰管仲告諸侯吾君背有疽創不
得婦人瘡不衰愈諸侯信管仲故無畔者夫十室之邑
必有忠信若孔子當時諸侯千人以上必知方術治疽
不用婦人管仲為君諱也諸侯知仲為君諱而欺已必
恚怒而畔去何以能久統會諸侯成功於霸或曰桓公
實無道任賢相管仲故能霸天下夫無道之人與狂無

異信讒遠賢反害仁義安能任管仲能養人令之成事
桀殺闕龍逢紂殺王子比干無道之君莫能用賢使管
仲賢桓公不能用用管仲故知桓公無亂行也有賢明
之君故有貞良之臣臣賢君明之驗柰何謂之有亂難
曰衛靈公無道之君時知賢臣管仲為輔何明桓公不
為亂也夫靈公無道任用三臣僅以不喪非有功行也
桓公尊九九之人拔甯戚於車下責苞茅不貢連兵攻
楚九合諸侯一匡天下千世一出之主也而云負婦人

於背虛矣說尚書者曰周公居攝帶天子之綬戴天子之冠負宸南面而朝諸侯戶牖之間曰宸南面之坐位也負宸南面鄉坐宸在後也桓公朝諸侯之時或南面坐婦人立於後也世俗傳云則曰負婦人於背矣此則夔一足宋丁公鑿井得一人之語也唐虞時夔為大夫性知音樂調聲悲善當時人曰調樂如夔一足矣世俗傳言夔一足案秩宗官缺帝舜博求衆稱伯夷伯夷稽首讓于夔龍秩宗卿官漢之宗正也斷足人非其理也

且一足之人何用行也夏后孔甲田于東莫

一作莫

山天

雨晦冥入于民家主人方乳或曰后來之子必貴或曰
不勝之子必賤孔甲曰為余子孰能賤之遂載以歸析
橈斧斬其足卒為守者孔甲之欲貴之子有餘力矣斷
足無宜故為守者今夔一足無因趨步坐調音樂可也
秩宗之官不宜一足猶守者斷足不可貴也孔甲不得
貴之子伯夷不得讓於夔焉宋丁公者宋人也未鑿井
時常有寄汲計之日去一人作自鑿井後不復寄汲計

之日得一人之作故曰宋丁公鑿井得一人俗傳言曰

丁公鑿井得一人於井中夫人生於人非生於土也穿
土鑿井無為得人推此以論負婦人之語猶此類也負
婦人而坐則云婦人在背知婦人在背非道則生管仲
以婦人治疽之言矣使桓公用婦人徹膚服婦人於背
女氣瘡可去以婦人治疽方朝諸侯桓公重衣婦人襲
裳女氣分隔負之何益桓公思士作庭燎而夜坐以思
致士反以白日負婦人見諸侯乎傳書言聶政為嚴翁

仲刺殺韓王此虛也夫聶政之時韓列侯也列侯之三
年聶政刺韓相俠累十二年列侯卒與聶政殺俠累相
去十七年而言聶政刺殺韓王短書小傳竟虛不可信
也傳書又言燕太子丹使刺客荊軻刺秦王不得誅死
後高漸麗復以擊筑見秦王秦王說之知燕太子之客
乃冒其眼使之擊筑漸麗乃置鉛於筑中以為重當擊
筑秦王膝進不能自禁漸麗以筑擊秦王額秦王病傷
三月而死夫言高漸麗以筑擊秦王實也言中秦王病

傷三月而死虛也夫秦王者秦始皇帝也始皇二十年
燕太子丹使荆軻刺始皇始皇殺軻明矣二十一年使
將軍王翦攻燕得太子首二十五年遂伐燕而虜燕王
嘉後不審何年高漸麗以筑擊始皇不中誅漸麗當二
十七年游天下到會稽至琅邪北至勞盛山並海西至
平原津而病到沙丘平臺始皇崩夫讖書言始皇還到
沙丘而亡傳書又言病筑瘡三月而死於秦一始皇之
身世或言死於沙丘或言死於秦其死言恒病瘡傳書

之言多失其實世俗之人不能定也

變虛篇

傳書曰宋景公之時熒惑守心公懼召子韋而問之曰
熒惑在心何也子韋曰熒惑天罰也心宋分野也禍當
君雖然可移於宰相公曰宰相所使治國家也而移死
焉不祥子韋曰可移於民公曰民死寡人將誰為也寧
獨死耳子韋曰可移於歲公曰民饑必死為人君而欲
殺其民以自活也其誰以我為君者乎是寡人命固盡

也子毋復言子韋退走北面再拜曰臣敢賀君天之處
高而耳卑君有君人之言三天必三賞君今夕星必徙
三舍君延命二十一年公曰奚知之對曰君有三善故
有三賞星必三徙三徙行七星星當一年三七二十一
故君命延二十一歲臣請伏於殿下以伺之星必不徙
臣請死耳是夕也火星果徙三舍如子韋之言則延年
審得二十一歲矣星徙審則延命延命明則景公為善
天祐之也則夫世間人能為景公之行著則必得景公

祐矣此言虛也何則皇天遷怒使熒惑本景公身有惡而守心則雖聽子韋言猶無益也使其不為景公則雖不聽子韋之言亦無損也齊景公時有彗星使人禳之晏子曰無益也祇取誣焉天道不闇不貳其命若之何禳之也且天之有彗以除穢也君無穢德又何禳焉若德之穢禳之何益詩曰惟此文王小心翼翼昭事上帝聿懷多福厥德不回以受方國君無回德方國將至何患於彗詩曰我無所監夏后及商用亂之故民卒流亡

若德回亂民將流亡祝史之為無能補也公說乃止齊君欲禳彗星之凶猶子韋欲移熒惑之禍也宋君不聽

猶晏子不肯從也則齊君為子韋晏子為宋君也同變共禍一事二人天猶賢宋君使熒惑徙三舍延二十一

年獨不多

一作為

晏子使彗消而增其壽何天祐善偏駁

不齊一也人君有善行善行動於心善言出於意同由共本一氣不異宋景公出三善言則其先三善言之前必有善行也有善行必有善政政善則嘉瑞臻福祥至

熒惑之星無為守心也使景公有失誤之行以致惡政
惡政發則妖異見熒惑之守心桑穀之生朝高宗消桑穀
之變以政不以言景公卻熒惑之異亦宜以行景公有
惡行故熒惑守心不改政修行坐出三善言安能動天
天安肯應何以效之使景公出三惡言能使熒惑守心
乎夫三惡言不能使熒惑守心三善言安能使熒惑退
徙三舍以三善言獲二十一年如有百善言得千歲之
壽乎非天祐善之意應誠為福之實也子韋之言天處

高而聽卑君有君人之言三天必三賞君夫天體也與地無異諸有體者耳咸附於首體與耳殊未之有也天之去人高數萬里使耳附天聽數萬里之語弗能聞也人坐樓臺之上察地之螻蟻尚不見其體安能聞其聲何則螻蟻之體細不若人形大聲音孔氣不能達也今天之崇高非直樓臺人體比於天非若螻蟻於人也謂天非若螻蟻於人也謂天聞人言隨善惡為吉凶誤矣四夷人諸夏因譯而通同形均氣語不相曉雖五帝三

王不能去譯獨曉四夷況天與人異體音與人殊乎人不曉天所為天安能知人所行使天體乎耳高不能聞人言使天氣乎氣若雲煙安能聽人辭說災變之家曰人在天地之間猶魚在水中矣其能以行動天地猶魚鼓而振水也魚動而水蕩氣變此非實事也假使真然不能至天魚長一尺動於水中振旁側之水不過數尺大若不過與人同所振蕩者不過百步而一里之外澹然澄靜離之遠也今人操行變氣遠近宜與魚等氣應

而變宜與水均以七尺之細形形中之微氣不過與一
鼎之蒸火同從下地上變皇天何其高也且景公賢者
也賢者操行上不及聖下不過惡人世間聖人莫不堯
舜惡人莫不桀紂堯舜操行多善無移熒惑之效桀紂
之政多惡有反景公脫禍之驗景公出三善言延年二
十一歲是則堯舜宜獲千歲桀紂宜為殤子今則不然
各隨年壽堯舜桀紂皆近百載是竟子韋之言妄延年
之語虛也且子韋之言曰熒惑天使也心宋分野也禍

當君若是者天使熒惑加禍於景公也如何可移於將相若歲與國民乎天之有熒惑也猶王者之有方伯也諸侯有當死之罪使方伯圍守其國國君問罪於臣臣明罪在君雖然可移於臣子與人民設國君計其言令其臣歸罪於國方伯聞之肯聽其言釋國君之罪更移以付國人乎方伯不聽者自國君之罪非國人之辜也方伯不聽自國君之罪熒惑安肯移禍於國人若此子韋之言妄也曰景公聽乎言庸何能動天使諸侯不聽

其臣言引過自予方伯聞其言釋其罪委之去乎方伯
不釋諸侯之罪熒惑安肯徙去三舍夫聽與不聽皆無
福善星徙之實未可信用天人同道好惡不殊人道不
然則知天無驗矣宋衛陳鄭之俱災也氣變見天梓慎
知之請於子產有以除之子產不聽天道當然人事不
能卻也使子產聽梓慎四國能無災乎堯遭鴻水時臣
必有梓慎子韋之知矣然而不卻除者堯與子產同心
也案子韋之言曰熒惑天使也心宋分野也禍當君審

如此言禍不可除星不可卻也若夫寒溫失和風雨不時政事之家謂之失誤所致可以善政賢行變而復也若熒惑守心若必死猶亡禍安可除修政改行安能卻之善政賢行尚不能卻出虛華之三言謂星卻而禍除增壽延年享長久之福誤矣觀子韋之言景公言熒惑之禍非寒暑風雨之類身死命終之祥也國且亡身且死祿氣見於天容色見於面而有容色雖善操行不能滅死徵已見也在體之色不可以言行滅在天之妖安

可以治除乎人病且死色見於面人或謂之曰此必死之徵也雖然可移於五鄰若移於奴役當死之人正言不可容色肯為善言之故滅而當死之命肯為之長乎氣不可滅命不可長然則熒惑安可卻景公之年安可增乎由此言之熒惑守心未知所為故景公不死也且言星徙三舍者何謂也星三徙於一舍乎一徙歷於三舍也案子韋之言曰君有君人之言三天必三賞君今夕星必徙三舍若此星竟徙三舍也夫景公一坐有三

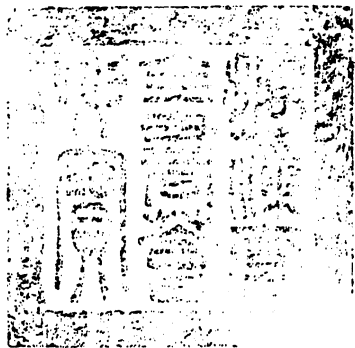
善言星徙三舍如有十善言星徙十舍乎熒惑守心為
善言卻如景公復出三惡言熒惑食心乎為善言卻為
惡言進無善無惡熒惑安居不行動乎或時熒惑守心
為旱災不為君薨子韋不知以為死禍信俗至誠之感
熒惑之處星必偶自當去景公自不死世則謂子韋之
言審景公之誠感天矣亦或時子韋知星行度適自去
自以著已之知明君臣推讓之所致見星之數七因言
星七舍復得二十一年因以星舍計年之數是與齊太

卜無以異也齊景公問太卜曰子之道何能對曰能動地晏子往見公公曰寡人問太卜曰子道何能對曰能動地地固可動乎晏子嘿然不對出見太卜曰昔吾見鉤星在房心之間地其動乎太卜曰然晏子出太卜走見公臣非能動地地固將自動夫子韋言星徙猶太卜言地動也地固且自動太卜言已能動之星固將自徙子韋言君能徙之使晏子不言鉤星在房心則太卜之姦對不覺宋無晏子之知臣故子韋之一言遂為其是

案子韋書錄序秦亦言子韋曰君出三善言焚惑宜有
動於是候之果徙舍不言三或時星當自去子韋以為
驗實動離舍世增言三既空增三舍之數又虛生二十
之壽也



論衡卷四



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王坦修

謄錄監生臣張承恩

欽定四庫全書薈要

子部
論衡卷五
六

詳校官主事臣陳木




論衡卷五

漢王充撰

異虛篇

感虛篇

異虛篇


殷高宗之時桑穀俱生於朝七日而大拱高宗召其相而問之相曰吾雖知之弗能言也問祖己祖己曰夫桑穀者野草也而生於朝意朝亡乎高宗恐駭側身而行道思索先王之政明養老之義興滅國繼絕世舉佚民

桑穀亡三年之後諸侯以譯來朝者六國遂享百年之福高宗賢君也而感桑穀生而問祖己之行祖己之言修政改行桑穀之妖亡諸侯朝而年長久修善之義篤故瑞應之福渥此虛言也祖己之言朝當亡哉夫朝之當亡猶人當死人欲死怪出國欲亡期盡人死命終死不復生亡不復存祖己之言政何益於不亡高宗之修行何益於除禍夫家人見凶修善不能得吉高宗見妖改政安能除禍除禍且不能況能招致六國延期至百年

乎故人之死生在於命之夭壽不在行之善惡國之存亡在期之長短不在於政之得失案祖己之占桑穀為亡之妖亡象已見雖修孝行其何益哉何以效之魯昭公之時鸛鵒來巢師已採文成之世童謠之語有鸛鵒之言見今有來巢之驗則占謂之凶其後昭公為季氏所逐出於齊國果空虛都有虛驗故野鳥來巢師已占之禍竟如占使昭公聞師已之言修行政政為善居高宗之操終不能消何則鸛鵒之謠已兆出奔之禍已成

也鸛鵒之兆已出於文武之世矣根生葉安得不茂源
發流安得不廣此尚為近未足以言之夏將衰也二龍
戰於庭吐漿而去夏王櫝而藏之夏亡傳於殷殷亡傳
於周皆莫之發至厲王之時發而視之漿流于庭化為
玄黿走入後宮與婦人交遂生褒姒褒姒歸周幽王惑
亂國遂滅亡幽厲王去夏世以為千數歲二龍戰時
幽厲褒姒等未為人也周亡之妖已出久矣妖出禍安
得不就瑞見福安得不至若二龍戰時言曰余褒之二

君也是則褒姒當生之驗也龍稱褒姒不得不生生則幽王不得不惡惡則國不得不亡徵已見雖五聖十賢相與卻之終不能消善惡同實善祥出國必興惡祥見朝必亡謂惡異可以善行除是謂善瑞可以惡政滅也河源出於崑崙其流播於九河使堯禹卻以善政終不能還者水勢當然人事不能禁也河源不可禁二龍不可除則桑穀不可卻也王命之當興也猶春氣之當為夏也其當亡也猶秋氣之當為冬也見春之微葉知

夏有莖葉觀秋之零實知冬之枯茲桑穀之生其猶春
葉秋實也必然猶驗之今詳修政改行何能除之夫以
周亡之祥見於夏時又何以知桑穀之生不為紂亡出
乎或時祖已言之信野草之占失遠近之實高宗問祖
已之後側身行道六國諸侯偶朝而至高宗之命自長
未終則謂起桑穀之間改政修行享百年之福矣夫桑
穀之生殆為紂出亦或時吉而不凶故殷朝不亡高宗
壽長祖已信野草之占謂之當亡之徵漢孝武皇帝之

時獲白麟戴兩角而共舐使謁者終軍議之軍曰夫野獸而共一角象天下合同為一也麒麟野獸也桑穀野草也俱為野物獸草何別終軍謂獸為吉祖己謂野草為凶高宗祭成湯之廟有蜚雉升鼎而雉祖己以為遠人將有來者說尚書家謂雉凶議駁不同且從祖己之言雉來吉也雉伏於野草之中草覆野鳥之形若民人處草廬之中可謂其人吉而廬凶乎民人入都不謂之凶野草生朝何故不吉雉則民人之類如謂含血者吉

長狄來至是吉也何故謂之凶如以從夷狄來者不吉
介葛盧來朝是凶也如以草木者為凶朱草蓂莢出是
不吉也朱草蓂莢皆草也宜生於野而生於朝是謂不
吉何故謂之瑞一野之物來至或出吉凶異議朱草蓂
莢善草故為吉則是以善惡為吉凶不以都野為好醜
也周時天下太平越嘗獻雉於周公高宗得之而吉雉
亦草野之物何以為吉如以雉所分有似於士則鷹亦
仍有似君子公孫術得白鹿占何以凶然則雉之吉凶

未可知則夫桑穀之善惡未可驗也桑穀或善物象遠
方之士將皆立於高宗之廟故高宗獲吉福享長久也
說災異之家以為天有災異者所以譴告王者信也夫
王者有過異見於國不改災見草木不改災見於五穀
不改災至身左氏春秋傳曰國之將亡鮮不五稔災見
於五穀五穀安得熟不熟將亡之徵災亦有且亡五穀
不熟之應天不熟或為災或為福禍福之實未可知桑
穀之言安可審論說之家著於書記者皆云天雨穀者

凶書傳曰蒼頡作書天雨穀鬼夜哭此豈凶惡之應和者天所用成穀之道從天降而和且猶謂之善況所成之穀從雨下乎極論訂之何以為凶夫陰陽和則穀稼成不則被災害陰陽和者穀之道也何以謂之凶絲成帛縷成布賜人絲縷猶為重厚況遺人以成帛與織布乎夫絲縷猶陰陽帛布猶成穀也賜人帛不謂之惡天與之穀何故謂之凶夫雨穀吉凶未可定桑穀之言未可知也使暢草生於周之時天下太平人來獻暢草暢

草亦草野之物也與彼桑穀何異如以夷狄獻之則為
吉使暢草生於周家肯謂之善乎夫暢草可以熾釀芬
香暢達者將祭灌暢降神設自生於周朝與嘉禾朱草
蓂莢之類不殊矣然則桑亦食蠶蠶為絲絲為帛帛為
衣衣以入宗廟為朝服與暢無異何以謂之凶衛獻公
太子至靈臺地遶左輪御者曰太子下拜吾聞國君之
子地遶車輪左者速得國太子遂不下反乎舍御人見
太子太子曰吾聞為人子者盡和順於君不行私欲共

嚴承令不逆君安今吾得國是君失安也見國之利而
忘君安非子道也得國而拜其非君欲廢子道者不孝
逆君欲則不忠而欲我行之殆吾欲國之危明也投殿
將死其御止之不能禁遂伏劍而死夫地繞左輪審為
太子速得國太子宜不死獻公宜疾薨今獻公不死太
子伏劍御者之占俗之虛言也或時地為太子將死之
妖御者信俗之占故失吉凶之實夫桑穀之生與地繞
左輪相似類也地至實凶御者以為吉桑穀實吉祖已

以為凶禹南濟於江有黃龍負舟舟中之人五色無主
禹乃嘻笑而稱曰我受命於天竭力以勞萬民生寄也
死歸也死歸也何足以滑和視龍猶螻蛄也龍去而亡
案古今龍至皆為吉而禹獨謂黃龍凶者見其負舟舟
中之人恐也夫以桑穀比於龍吉凶雖反蓋相似野草
生於朝尚為不吉殆有若黃龍負舟之異故為吉而殷
朝不亡晉文公將與楚成王戰於城濮彗星出楚楚櫟
其柄以問咎犯咎犯對曰以彗闢倒之者勝文公夢與

成王搏成王在上監其腦問咎犯咎犯曰君得天而成
王伏其罪戰必大勝文公從之大破楚師嚮令文公問
庸臣必曰不勝何則彗星無吉搏在上無凶也夫桑穀
之占占為凶猶晉當彗未搏在下為不吉也然而吉者
殆有若對彗見天之詭故高宗長久殷朝不亡使文公
不問咎犯咎犯不明其吉戰以大勝世人將曰文公以
至賢之德破楚之無道天雖見妖卧有凶夢猶滅妖消
凶以獲福殷無咎犯之異知而有祖己信常之占故桑

穀之文傳世不絕轉禍為福之言到今不實

感虛篇

儒者傳書言堯之時十日並出萬物焦枯堯上射十日
九日去一日常出此言虛也夫人之射也不過百步矢
力盡矣日之行也行天星度天之去人以萬里數堯上
射之安能得日使堯之時天地相近不過百步則堯射
日矢能及之過百步不能得也假使堯時天地相近堯
射得之猶不能傷日不傷日何肯去何則日火也使在地

之火附一把炬人從旁射之雖中安能滅之地火不為見射而滅天火何為見射而去此欲言堯以精誠射之精誠所加金石為虧蓋誠無堅則亦無遠矣夫水與火各一性也能射火而滅之則當射水而除之洪水之時流濫中國為民大害堯何不推精誠射而除之堯能射日使火不為害不能射河使水不為害夫射水不能卻水則知射日之語虛非實也或曰日氣也射雖不及精誠滅之夫天亦遠使其為氣則與日月同使其為體則

與金石等以堯之精誠滅日虧金石上射日則能穿天
乎世稱桀紂之惡射天而敗地譽高宗之德政消桑穀
今堯不能以德滅十日而必射之是德不若高宗惡與
桀紂同也安能以精誠獲天之應也傳書言武王伐紂
渡孟津陽侯之波逆流而擊疾風晦冥人馬不見於是
武王左操黃鉞右執白旄瞋目而麾之曰余在天下誰
敢害吾意者於是風霽波罷此言虛也武王渡孟津時
士衆喜樂前歌後舞天人同應人喜天怒非實宜也前

歌後舞未必其實麾風而止之迹近為虛夫風者氣也
論者以為天地之號令也武王誅紂是乎天當安靜以
祐之如誅紂非乎而天風者怒也武王不奉天令求索
已過瞋目言曰余在天下誰敢害吾者重天怒增已之
惡也風何肯止父母怒子不改過瞋目大言父母肯賞
之乎如風天所為禍氣自然是亦無知不為瞋目麾之
故止夫風猶雨也使武王瞋目以旌麾雨能止之乎武
王不能止雨則亦不能止風或時武王適麾之風偶自

止世褒武王之德則謂武王能止風矣傳書言魯襄公
與韓戰戰酣日暮公援戈而麾之日為之反三舍此言
虛也凡人能以精誠感動天專心一意委務積神精通
於天天為變動然尚未可謂然襄公志在戰為日暮一
麾安能今日反使聖人麾日日終不反襄公何人而使
日反乎鴻範曰星有好風星有好雨日月之行則有冬
有夏月之從星則有風雨夫星與日月同精日月不從
星星輒復變明日月行有常度不得從星之好惡也安

得從襄公之所欲星之在天也為日月舍猶地有郵亭
為長吏解也二十八舍有分度一舍十度或增或減言
日反三舍乃三十度也日日行一度一麾之間反三十
日時所在度也如謂舍為度三度亦三日行也一麾之
間今日却三日也宋景公推誠出三善言熒惑徙三舍
實論者猶謂之虛襄公爭鬪惡日之暮以此一戈麾無
誠心善言日為之反殆非其意哉且日火也聖人麾火
終不能卻襄公麾日安能使反或時戰時日正卯戰迷

謂日之暮麾之轉左曲道日若卻世好神怪因謂之反
不道所謂也傳書言荊軻為燕太子謀刺秦王白虹貫
日衛先生為秦畫長平之事太白蝕昂此言精感天天
為變動也夫言白虹貫日太白蝕昂實也言荊軻之謀
衛先生之畫感動皇天故白虹貫日太白蝕昂者虛也
夫以筋撞鐘以筭擊鼓不能鳴者所用撞擊之者小也
今人之形不過七尺以七尺形中精神欲有所為雖積
銳意猶筋撞鐘筭擊鼓也安能動天精非不誠所用動

者小也且所欲害者人也人不動天反動乎問曰人之
害氣能相動乎曰不能豫讓欲害趙襄子襄子心動貫
高欲篡高祖高祖亦心動二子懷精故兩主振威曰禍
變且至身自有怪非適人所能動也何以驗之時或遭
狂人於途以刃加已狂人未必念害已身也然而已身
先時已有妖怪矣由此言之妖怪之至禍變自凶之象
非欲害已者之所為也且凶之人卜得惡兆筮得凶卦
出門見不吉占危睹禍氣禍氣見於面猶白虹太白見

於天也變見於天妖出於人上下適然自相應也傳書
言燕太子丹朝於秦不得去從秦王求歸秦王執留之
與之誓曰使日再中天雨粟令烏白頭馬生角厨門木
象生肉足乃得歸當此之時天地祐之日為再中天雨
粟烏白頭馬生角厨門木象生肉足秦王以為聖乃歸
之此言虛也燕太子丹何人而能動天聖人之拘不能
動天太子丹賢者也何能致此夫天能祐太子生諸瑞
以免其身則能和秦王之意以解其難見拘一事而易

生瑞五事而難舍一事之易為五事之難何天之不憚
勞也湯困夏臺文王拘羑里孔子厄陳蔡三聖之困天
不能祐使拘之者睹祐知聖出而尊厚之或曰拘三聖
者不與三誓三聖心不願故祐聖之瑞無因而至天之
祐人猶借人以物器矣人不求索則弗與也曰太子願
天下瑞之時豈有語言乎心願而已然湯閉於夏臺文
王拘於羑里時心亦願出孔子厄陳蔡心願食天何不
令夏臺羑里關鑰毀敗湯文涉出雨粟陳蔡孔子食飽

乎太史公曰世稱太子丹之今天雨粟馬生角大抵皆
虛言也太史公書漢世實事之人而云虛言近非實也
傳書言杞梁氏之妻嚮城而哭城為之崩此言杞梁從
軍不還其妻痛之嚮城而哭至誠悲痛精氣動城故城
為之崩也夫言嚮城而哭者實也城為之崩者虛也夫
人哭悲莫過雍門子雍門子哭對孟嘗君孟嘗君為之
於邑蓋哭之精誠故對嚮之者悽愴感動也夫雍門子
能動孟嘗之心不能感孟嘗衣者衣不知惻怛不以人

心相關通也。今城土也。土猶衣也。無心腹之藏。安能為悲哭感慟而崩。使至誠之聲。能動城土。則其對林木。哭能折草。破木。乎。嚮水火而泣。能涌水滅火乎。夫草木水火與土無異。則杞梁之妻。不能崩城。明矣。或時城適自崩。杞梁妻適哭。下世好虛。不原其實。故崩城之名。至今不滅。傳書言鄒衍無罪。見拘於燕。當夏五月。仰天而歎。天為隕霜。此與杞梁之妻哭而崩城。無以異也。言其無罪。見拘。當夏仰天而歎。實也。言天為之雨霜。虛也。夫萬

人舉口並解吁嗟猶未能感天鄒衍一人寃而壹歎安

能下霜鄒衍之寃不過曾子伯奇曾子見疑而吟伯奇

被逐而歌疑逐與拘同吟歌與歎等曾子伯奇不能致寒

鄒衍何人獨能雨霜被逐之寃尚未足言申生伏劍子

胥刎頸實孝而賜死誠忠而被誅且臨死時皆有聲辭

聲辭出口與仰天歎無異天不為二子感動獨為鄒衍

動豈天痛見拘不悲流血哉何其寃痛相似而感動不

同也夫爍一炬火爨一鑊水終日不能熱也倚一尺冰

置庖厨中終夜不能寒也何則微小之感不能動大巨也今鄒衍之嘆不過如一炬尺冰而皇天巨大不徒鑊水庖厨之醜類也一仰天歎天為隕霜何天之易感霜之易降也夫哀與樂同喜與怒均衍興怨痛使天下霜使衍蒙非望之賞仰天而笑能以冬時使天熱乎變復之家曰人君秋賞則溫夏罰則寒寒不累時則霜不降溫不兼日則冰不釋一夫冤而一歎天輒下霜何氣之易變時之易轉也寒溫自有時不合變復之家且從變

復之說或時燕王好用刑寒氣應至而衍囚拘而歎歎
時霜適自下世見適歎而霜下則謂郈衍歎之致也傳
書言師曠奏白雪之曲而神物下降風雨暴至平公因
之癘病晉國赤地或言師曠清角之曲一奏之有雲從
西北起再奏之大風至大雨隨之裂帷幕破俎豆墮廊
瓦坐者散走平公恐懼伏乎廊室晉國大旱赤地三年
平公癘病夫白雪與清角或同曲而異名其禍敗同一
實也傳書之家載以為是世俗觀見信以為然原省其

實殆虛言也夫清角何音之聲而致此清角木音也故致風而如木為風雨與風俱三尺之木數絃之聲感動天地何其神也此復一哭崩城一歎下霜之類也師曠能鼓清角必有所受非能質性生出之也其初受學之時宿昔習弄非直一再奏也審如傳書之言師曠學清角時風雨當至也傳書言瓠芭鼓瑟淵魚出聽師曠鼓琴六馬仰秣或言師曠鼓清角一奏之有玄鶴二八自南方來集於廊門之危再奏之而列三奏之延頸而鳴

舒翼而舞音中宮商之聲聲聞于天平公大悅坐者皆
喜尚書曰擊石拊石百獸率舞此雖奇怪然尚可信何
則鳥獸好悲聲耳與人耳同也禽獸見人欲食亦欲食
之聞人之樂何為不樂然而魚聽仰秣玄鶴延頸百獸
率舞蓋且其實風雨之至晉國大旱赤地三年平公癰
病殆虛言也或時奏清角時天偶風雨風雨之後晉國
適旱平公好樂喜笑過度偶發癰病傳書之家信以為
然世人觀見遂以為實實者樂聲不能致此何以驗之

風雨暴至是陰陽亂也樂能亂陰陽則亦能調陰陽也
王者何須修身正行擴施善政使鼓調陰陽之曲和氣
自至太平自立矣傳書言湯遭七年旱以身禱於桑林
自責以六過天乃雨或言五年禱辭曰余一人有罪無
及萬夫萬夫有罪在余一人天以一人之不敏使上帝
鬼神傷民之命於是剪其髮麗其手自以為牲用祈福
於上帝上帝甚悅時雨乃至言湯以身禱於桑林自責
若言剪髮麗手自以為牲用祈福於帝者實也言雨至

為湯自責以身禱之故殆虛言也孔子疾病子路請禱
孔子曰有諸子路曰有之誅曰禱爾于上下神祇孔子
曰丘之禱久矣聖人修身正行素禱之日久天地鬼神
知其無罪故曰禱久矣易曰大人與天地合其德與日
月合其明與四時合其叙與鬼神合其吉凶此言聖人
與天地鬼神同德行也即須禱以得福是不同也湯與
孔子俱聖人也皆素禱之日久孔子不使子路禱以治
病湯何能以禱得雨孔子素禱身猶疾病湯亦素禱歲

猶大旱然則天地之有水旱猶人之有疾病也疾病不可以自責除水旱不可以禱謝去明矣湯之致旱以過乎是不與天地同德也令不以過致旱乎自責禱謝亦無益也人形長七尺形中有五常有瘴一作瘴熱之病深自剋責猶不能愈況以廣大之天自有水旱之變湯用七尺之形形中之誠自責禱謝安能得雨邪人在層臺之上人從層臺下叩頭求請臺上之物臺上之人聞其言則憐而與之如不聞其言雖至誠區區終無得也夫

天去人非徒層臺之高也湯雖自責天安能聞知而與之雨乎夫旱火變也湛水異也堯遭洪水可謂湛矣堯不自責以身禱祈必舜禹治之知水變必須治也除湛不以禱祈除旱亦宜如之由此言之湯之禱祈不能得雨或時旱久時當自雨湯以旱久亦適自責世人見雨之下隨湯自責而至則謂湯以禱祈得雨矣傳書言倉頡作書天雨粟鬼夜哭此言文章興而亂漸見故其妖變致天雨粟鬼夜哭也夫言天雨粟鬼夜哭實也言其

應倉頡作書虛也夫河出圖洛出書聖帝明王之瑞應也圖書文章與倉頡所作字畫何以異天地為圖書倉頡作文字業與天地同指與鬼神合何非何惡而致雨粟神哭之怪使天地鬼神惡人有書則其出圖書非也天不惡人有書作書何非而致此怪或時倉頡適作書天適雨粟鬼偶夜哭而雨粟鬼神哭自有所為世見應書而至則謂作書生亂敗之象應事而動也天雨穀論者謂之從天而下變而生如以雲雨論之雨穀之變不

足怪也何以驗之夫雲雨出於丘山降散則為雨矣人見其從上而墜則謂之天雨水也夏日則雨水冬日天寒則雨凝而為雪皆由雲氣發於丘山不從天上降集於地明矣夫穀之雨猶復雲布之亦從地起因與疾風俱飄參於天集於地人見其從天落也則謂之天雨穀建武三十一年中陳留雨穀穀下蔽地案視穀形若茨而黑有似於稗實也此或時夷狄之地生出此穀夷狄不粒食此穀生於草野之中成熟垂委於地遭疾風暴

起吹揚與之俱飛風衰穀集墜於中國中國見之謂之
雨穀何以效之野火燔山澤山澤之中草木皆燒其葉
為灰疾風暴起吹揚之參天而飛風衰葉下集於道路
夫天雨穀者草木葉燒飛而集之類也而世以為雨穀
作傳書者以變怪天主施氣地主產物有葉實可啄食
者皆地所生非天所為也今穀非氣所生須土以成雖
云怪變怪變因類生地之物更從天集生天之物可從
地出乎地之有萬物猶天之有列星也星不更生於地

穀何獨生於天乎傳書又言伯益作井龍登玄雲神棲崑崙言龍井有害故龍神為變也夫言龍登玄雲實也言神棲崑崙又言為作井之故龍登神去虛也夫作井而飲耕田而食同一實也伯益作井致有變動始為耕耨者何故無變神農之橈木為耒教民耕耨民始食穀穀始播種耕土以為田鑿地以為井井出水以救渴田出穀以拯饑天地鬼神所欲為也龍何故登玄雲神何故棲崑崙夫龍之登玄雲古今有之非始益作井而乃

登也方今盛夏雷雨時至龍多登雲雲

一有風
典字

龍相應

龍乘雲雨而行物類相致非有為也堯時五十之民擊壤於塗觀者曰大哉堯之德也擊壤者曰吾日出而作日入而息鑿井而飲耕田而食堯何等力堯時已有井矣唐虞之時豢龍御龍龍常在朝夏末政衰龍乃隱伏非益鑿井龍登雲也所謂神者何神也百神皆是百神何故惡人為井使神與人同則亦宜有飲之欲有飲之欲憎井而去非其實也夫益殆不鑿井龍不為鑿井登

雲神不棲於崑崙傳書意妄造生之也傳書言梁山崩壅河三日不流晉君憂之晉伯宗以輦者之言令景公素縞而哭之河水為之流通此虛言也夫山崩壅河猶人之有癰腫血脉不通也治癰腫者可復以素服哭泣之聲治乎堯之時洪水滔天懷山襄陵帝堯吁嗟博求賢者水變甚於河壅堯憂深於景公不聞以素縞哭泣之聲能厭勝之堯無賢人若輦者之術乎將洪水變大不可以聲服除也如素縞而哭悔過自責也堯禹之治

水以力役不自責梁山堯時山也所壅之河堯時河也
山崩河壅天雨水踊二者之變無以殊也堯禹治洪水
以力役輦者治壅河用自責變同而治異人鈞而應殊
殆非賢聖變復之實也凡變復之道所以能相感動者
以物類也有寒則復之以溫溫復解之以寒故以龍致
雨以刑逐暑皆緣五行之氣用相感勝之山崩壅河素
縞哭之於道何意乎此或時河壅之時山初崩土積聚
水未盛三日之後水盛土散稍壞沮矣壞沮水流竟注

東去遭伯宗得輦者之言因素縞而哭哭之因流流時謂之河變起此而復其實非也何以驗之使山恒自崩乎素縞哭無益也使其天變應之宜改政治素縞而哭何政所改而天變復乎傳書言曾子之孝與母同氣曾子出薪於野有客至而欲去曾母曰願留參方到即以右手搯其左臂曾子左臂立痛即馳至問母臂何故痛母曰今者客來欲去吾搯臂以呼汝耳蓋以至孝與父母同氣體有疾病精神輒感曰此虛也夫孝弟之至通於神明乃謂德化至天地俗人緣此而說言孝悌之至精氣相動如曾母臂痛曾子臂亦輒痛曾母病乎曾子亦病曾母死曾子輒死乎攷事曾母先死曾子不死矣此精氣能小相動不能大相感也世稱申喜夜聞其母歌心動開關問歌者為誰果其母蓋聞母聲聲音相感心悲意動開關而問蓋其實也今曾母在家曾子在野不問號呼之聲母小搯臂安能動子疑世人頌成聞曾子之孝天下少雙則為空生母搯臂之說也世稱南

陽卓公為緱氏令蝗不入界蓋以賢明至誠災蟲不入其縣也此又虛也夫賢明至誠之化通於同類能相知心然後慕服蝗蟲閭虵之類也何知何見而能知卓公之化使賢者處深野之中閭蠶能不入其舍乎閭蠶不能避賢者之舍蝗蟲何能不入卓公之縣如謂蝗蟲變與閭蠶異夫寒溫亦災變也使一郡皆寒賢者長一縣一縣之界能獨溫乎夫寒溫不能避賢者之縣蝗蟲何能不入卓公之界夫如是蝗蟲適不入界卓公賢名稱一有於世世則謂之能卻蝗蟲矣何以驗之夫蝗之集偶字於野非能普博盡蔽地也往往積聚多少有處非所積之地則盜跖所居所少之野則伯夷所處也集過有多少不能盡蔽覆也夫集地有多少則其過縣有留去矣多少不可以驗善惡有無安可以明賢不肖也蓋時蝗自過不謂賢人界不入明矣

論衡卷六

漢 王充 撰

福虛篇

禍虛篇

龍虛篇

雷虛篇

福虛篇

世論行善者福至為惡者禍來福禍之應皆天也人為之天應之陽恩人君賞其行陰惠天地報其德無貴賤賢愚莫謂不然徒見行事有其文傳又見善人時遇福

故遂信之謂之實然斯言或時賢聖欲勸人為善著必
然之語以明德報或福時適遇者以為然如實論之安
得福祐乎楚惠王食寒菹而得蛭因遂吞之腹有疾而
不能食令尹問王安得此疾也王曰我食寒菹而得蛭
念謹之而不行其罪乎是廢法而威不立也非所以使
國人聞之也謹而行誅乎則庖厨監食者法皆當死心
又不忍也吾恐左右見之也因遂吞之令尹避席再拜
而賀曰臣聞天道無親唯德是輔王有仁德天之所奉

也病不為傷是夕也惠王之後而蛭出及久患心腹之積皆愈故天之親德也可謂不察乎曰此虛言也案惠王之吞蛭不肖之主也有不肖之行天不祐也何則惠王不忍譴蛭恐庖厨監食法皆誅也一國之君專擅賞罰而赦人君所為也惠王通譴羶中何故有蛭庖厨監食皆當伏法然能終不以飲食行誅於人赦而不罪惠莫大焉庖厨罪覺而不誅自新而改後惠王赦細而活微身安不病今則不然強食害已之物使監食之臣不

聞其過失御下之威無禦非之心不肖一也使庖厨監
食失甘苦之和若塵土落於菹中大如蟣虱非意所能
覽非目所能見原心定罪不明其過可謂惠矣今蛭廣
有分數長有寸度在寒菹中眇目之人猶將見之臣不
畏敬擇濯不謹罪過至重惠王不譴不肖二也菹中不
當有蛭不食投地如恐左右之見懷屏隱匿之處足以
使蛭不見何必食之如不可食之物誤在菹中可復隱
匿而強食乎不肖三也有不肖之行而天祐之是天報

祐不肖人也不忍譴蛭世謂之賢賢者操行多若吞蛭之類吞蛭天除其病是則賢者常無病也賢者德薄未足以言聖人純道操行少非為推不忍之行以容人之過必衆多矣然而武王不豫孔子疾病天之祐人何不實也或時惠王吞蛭蛭偶自出食生物者無有不死腹中熱也初吞蛭時未死而腹中熱蛭動作故腹中痛須臾蛭死腹中痛亦止蛭之性食血惠王心腹之積殆積血也故食血之蟲死而積血之病愈猶狸之性食鼠人

有鼠病吞狸自愈物類相勝方藥相使也食蛭蟲而病愈安得怪乎食生物無不死死無不出之後蛭出安得祐乎令尹見惠王有不忍之德知蛭入腹中必當死出因再拜賀病不為傷著已知來之德以喜惠王之心是與子韋之言星徙大卜之言地動無以異也宋人有好善行者三世不解家無故黑牛生白犢以問孔子孔子曰此吉祥也以享鬼神即以犢祭一年其父無故而盲牛又生白犢其父又使其子問孔子孔子曰吉祥也

以享鬼神復以犢祭一年其子無故而盲其後楚攻宋
圍其城當此之時易子而食之析骸而炊之此獨以父
子俱盲之故得毋乘城軍罷圍解父子俱視此修善積
行神報之效也曰此虛言也夫宋人父子修善如此神
報之何必使之先盲後視哉不盲常視不能護乎此神
不能護不盲之人則亦不能以盲護人矣使宋楚之君
合戰頓兵流血僵尸戰夫禽獲死亡不還以盲之故得
脫不行可謂神報之矣今宋楚相攻兩軍未合華元子

反結言而退二軍之衆並全而歸兵矢之刃無頓用者
雖有乘城之役無死亡之患為善人報者為乘城之間
乎使時不盲亦猶不死盲與不盲俱得脫免神使之盲
何益於善當宋國乏糧之時也盲人之家豈獨富哉俱
與乘城之家易子析骸反以窮厄獨盲無見則神報祐
人失善惡之實也宋人父子前偶自以風寒發盲圍解
之後盲偶自愈世見父子修善又用二白犢祭宋楚相
攻獨不乘城圍解之後父子皆視則謂修善之報獲鬼

神之祐矣楚相孫叔敖為兒之時見兩頭蛇殺而埋之
歸對其母泣母問其故對曰我聞見兩頭蛇死向者出
見兩頭蛇恐去母死是以泣也其母曰今蛇何在對曰
我恐後人見之即殺而埋之其母曰吾聞有陰德者天
必報之汝必不死天必報汝叔敖竟不死遂為楚相埋
一蛇獲二祐天報善明矣曰此虛言矣夫見兩頭蛇輒
死者俗言也有陰德天報之福者俗議也叔敖信俗言
而埋蛇其母信俗議而必報是謂死生無命在一蛇之

死齊孟嘗君田文以五月五日生其父田嬰讓其母曰
何故舉之曰君所以不舉五月子何也嬰曰五月子長
與戶同殺其父母曰人命在天乎在戶乎如在天君何
憂也如在戶則宜高其戶耳誰能及之者後文長與一
戶同而嬰不死是則五月舉子之忌無效驗也夫惡見
兩頭蛇猶五月舉子也五月舉子其父不死則知見兩
頭蛇者無殃禍也由此言之見兩頭蛇自不死非埋之
故也埋一蛇獲二福如埋十蛇得幾祐乎埋蛇惡人復

見叔教賢也賢者之行豈徒埋蛇一事哉前埋蛇之時
多所行矣稟天善性動有賢行賢行之人宜見吉物何
為乃見殺人之蛇豈叔教未見蛇之時有惡天欲殺之
見其埋蛇除其過天活之哉石生而堅蘭生而香如謂
叔教之賢在埋蛇之時非生而稟之也儒家之徒董無
心墨家之役纏子相見講道纏子稱墨家佑鬼神是引
秦穆公有明德上帝賜之九十年纏子難以堯舜不賜
年桀紂不夭死堯舜桀紂猶為尚遠且近難以秦穆公

晉文公夫諡者行之迹也迹生時行以為死諡穆者誤
亂之名文者德惠之表有誤亂之行天賜之年有德惠
之操天奪其命乎案穆公之霸不過晉文晉文之諡美
於穆公天不加晉文以命獨賜穆公以年是天報誤亂
與穆公同也天下善人寡惡人衆善人順道惡人違天
然夫惡人之命不短善人之年不長天不命善人常享
一百載之壽惡人為殤子惡死何哉

禍虛篇

世謂受福祐者既以為行善所致又謂被禍害者為惡
所得以為有沉惡伏過天地罰之鬼神報之天地所罰
大小猶發鬼神所報遠近猶至傳曰子夏喪其子而喪
其明曾子吊之哭子夏曰天乎子之無罪也曾子怒曰
商汝何無罪也吾與汝事夫子於洙泗之間退而老於
西河之上使西河之民疑汝於夫子爾罪一也喪爾親
使民未有異聞爾罪二也喪爾子喪爾明爾罪三也而
曰汝何無罪歟子夏投其杖而拜曰吾過矣吾過矣吾

離羣而索居亦以久矣夫子夏喪其明曾子責以罪子
夏投杖拜曾子之言蓋以天實罰過故目失其明已實
有之故拜受其過始聞暫見皆以為然熟考論之虛妄
言也夫失明猶失聽也失明則盲失聽則聾病聾不謂
之有過失明謂之有罪惑也蓋耳目之病猶心腹之有
病也耳目失明聽謂之有罪心腹有病可謂有過乎伯
牛有疾孔子自牖執其手曰亡之命矣夫斯人也而有
斯疾也原孔子言謂伯牛不幸故傷之也如伯牛以過

致疾天報以惡與子夏同孔子宜陳其過若曾子謂子夏之狀今乃言命命非過也且天之罰人猶人君罪下也所罰服罪人君赦之子夏服過拜以自悔天德至明宜愈其盲如非天罪子夏失明亦無三罪且喪明之病孰與被厲之病喪明有三罪被厲有十過乎顏淵早夭子路菹醢早死菹醢極禍也以喪明言之顏淵子路有百罪也由此言之曾子之言誤矣然子夏之喪明喪其子也子者人情所通愛親者人所力報也喪親民無聞喪

子失其明此恩損於親而愛增於子也增則哭泣無數哭中風目失明矣曾子因俗之議以著子夏三罪子夏亦緣俗議因以失明故拜受其過曾子子夏未離於俗故孔子門叙行未在上第也秦襄王賜白起劍白起伏劍將自刎曰我有何罪於天乎良久曰我固當死長平之戰趙卒降者數十萬我詐而盡坑之是足以死遂自殺白起知己前罪服更後罰也夫白起知己所以罪不知趙卒所以坑如天審罰有過之人趙卒降何辜於

天如用兵妄傷殺則四十萬衆必有不亡不亡之人何故以其善行無罪而竟坑之卒不得以善蒙天之祐白起何故獨以其罪伏天之誅由此言之白起之言過矣秦二世使使者詔殺蒙恬蒙恬喟然嘆曰我何過於天無罪而死良久徐曰恬罪故當死矣夫起臨洮屬之遼東城徑萬里此其中不能毋絕地脈此乃恬之罪也即君藥自殺太史公非之曰夫秦初滅諸侯天下心未定夷傷未瘳而恬為名將不以此時彊諫救百姓之急養

老矜孤修衆庶之和阿意興功此其兄弟遇誅不亦宜乎何與乃罪地脈也夫蒙恬之言既非而太史公非之亦未是何則蒙恬絕脈罪至當死地養萬物何過於人而蒙恬絕其脈知已有絕地脈之罪不知地脈所以絕之過自非如此與不自非何以異太史公為非恬之為名將不能以彊諫故致此禍夫當諫不諫故致受死亡之戮身任李陵坐下蠶室如太史公之言所任非其人之戮身之戮天命而至也非蒙恬以不彊諫故致此禍

則已下蠶室有非者矣已無非則其非蒙恬非也作伯夷之傳列善惡之行云七十子之徒仲尼獨薦顏淵好學然回也屢空糟糠不厭卒天死天之報施善人如何哉盜跖日殺不辜肝人之肉暴戾恣睢聚黨數千橫行天下竟以壽終是獨遵何哉若此言之顏回不當早天盜跖不當全活也不怪顏淵不當夭而獨謂蒙恬當死過矣漢將李廣與望氣王朔燕語曰自漢擊匈奴而廣未嘗不在其中而諸校尉以下才能不及中人然以胡

軍攻取侯者數十人而廣不為後人然終無尺土之功
以得見封邑者何也豈吾相不當侯且固命也朔日將
軍自念豈常有恨者乎廣曰吾為隴西太守羌常反吾
誘而降之八百餘人吾詐而同日殺之至今恨之獨此
矣朔曰禍莫大於殺已降此乃將軍所以不得侯者也
李廣然之聞者信之夫不侯猶不王者也不侯何恨不
王何負乎孔子不王論者不謂之有負李廣不侯王朔
謂之有恨然則王朔之言失論之實矣論者以為人之

封侯自有天命天命之符見於骨體大將軍衛青在建
章宮時鉗徒相之曰貴至封侯後竟以功封萬戶侯衛
青未有功而鉗徒見其當封之證由此言之封侯有命
非人操行所能得也鉗徒之言實而有效王朔之言虛
而無驗也多橫恣而不罹禍順道而違福王朔之說白
起自非蒙恬自咎之類也倉卒之世以財利相刼殺者
衆同車共船千里為商至闊迥之地殺其人而並取其
財尸捐不收骨暴不葬在水為魚鼈之食在土為螻蟻

之糧惰窳之人不力農勉商以積穀貨遭歲饑饉腹餓
不飽椎人若畜割而食之無君子小人並為魚肉人所
不能知吏所不能覺千人以上萬人以下計一聚之中
生者百一死者十九可謂無道至痛甚矣皆得陽達富
厚安樂天不責其無仁義之心道相并殺非其無力作
而倉卒以人為食加以渥禍使之天命章其陰罪明示
世人使知不可為非之驗何哉王朔之言未必審然傳
書李斯妬同才幽殺韓非於秦後被車裂之罪商鞅欺

舊交擒魏公子卬後受誅死之禍彼欲言其賊賢欺交
故受患禍之報也夫韓非何過而為李斯所幽公子卬
何罪而為商鞅所擒車裂誅死賊賢欺交幽死見擒何
以致之如韓非公子卬有惡天使李斯商鞅報之則李
斯商鞅為天奉誅宜蒙其賞不當受其禍如韓非公子
卬無惡非天所罰李斯商鞅不得幽擒論者曰韓非公
子卬有陰惡伏罪人不見聞天獨知之故受戮殃夫諸
有罪之人非賊賢則逆道如賊賢則被所賊者何負如

逆道則被所逆之道何非凡人窮達禍福之至大之則
命小之則時太公窮賤遭周文而得封甯戚隱阮逢齊
桓而見官非窮賤隱阮有非而得封見官有是也窮達
有時遭遇有命也太公甯戚賢者也尚可謂有非聖人
純道者也虞舜為父弟所害幾死再三及遇唐堯堯禪
舜立為帝嘗見害未有非立為帝未有是前時未到後
則命時至也案古人君臣困窮後得達通未必初有惡
天禍其前卒有善神祐其後也一身之行一行之操結

髮終死前後無異然一成一敗一進一退一窮一通一全一壞遭遇適然命時當也

龍虛篇

盛夏之時雷電擊折破樹木發壞室屋俗謂天取龍謂龍藏於樹木之中匿於屋室之間也雷電擊折樹木發壞室室則龍見於外龍見雷取以升天世無愚智賢不肖皆謂之然如考實之虛妄言也夫天之取龍何意邪如以龍神為天使猶賢臣為君使也反報有時無為取

欽定四庫全書

論衡
卷六

三

也如以龍遁逃不還非神之行天亦無用為也如龍之性當在天在天上者固當生子無為復在地如龍有升降龍生子於地子長大天取之則世名雷電為天怒取龍之子無為怒也且龍之所居常在水澤之中不在木中屋間何以知之叔向之母曰深山大澤實生龍蛇傳曰山致其高雲雨起焉水致其深蛟龍生焉傳又言禹渡於江黃龍負船荆次非渡淮兩龍繞舟東海之上有葛丘訢葛或作魯勇而有力出過神淵使御者飲焉焉飲因

沒訢怒拔劍入淵追焉見兩蛟方食其馬手劍擊殺兩蛟由是言之蛟與龍常在淵水之中不在木中屋間明矣在淵水之中則魚鼈之類魚鼈之類何為上天天之取龍何用為哉如以天神乘龍而行神恍惚無形出入無間無為乘龍也如仙人騎龍天為仙者取龍則仙人含天精氣形輕飛騰若鴻鵠之狀無為騎龍也世稱黃帝騎龍升天此言蓋虛猶今謂天取龍也且世謂龍升天者必謂神龍不神不升天升天神之效也天地之性人為貴則龍賤矣貴者不神賤者反神乎如龍之性有神與不神神者升天不神者不能龜蛇亦有神與不神神龜神蛇復升天乎且龍稟何氣而獨神天有蒼龍白虎朱鳥玄武之象也地亦有龍虎鳥龜之物四星之精降生四獸虎鳥與龜不神龍何故獨神也人為倮蟲之長龍為鱗蟲之長俱為物長謂龍升天人復升天乎龍與人同獨謂能升天者謂龍神也世或謂聖人神而先知猶謂神龍能升天也因謂聖人先知之明論龍之才

欽定四庫全書

論衡
卷六

十四

謂龍升天故其宜也天地之間恍惚無形寒暑風雨之
氣乃為神今龍有形有形則行行則食食則物之性也
天地之性有形體之類能行食之物不得為神何以言
之龍有體也傳言鱗蟲三百龍為之長龍為鱗蟲之長
安得無體何以言之孔子曰龍食於清游於清龜食於
清游於濁魚食於濁游於清丘上不及龍下不為魚中
止其龜與山海經言四海之外有乘龍蛇之人世俗畫
龍之象馬首蛇尾由此言之馬蛇之類也慎子曰蜚龍

乘雲騰地游霧雲罷雨霽與螾蟻同矣韓子曰龍之為
蟲也柔可狎而騎也然喉下有逆鱗尺餘人或嬰之必
殺人矣比之為螾蟻又言蟲可狎而騎地馬之類明矣
傳曰紂作象箸而箕子泣泣之者痛其極也夫有象箸
必有玉杯玉杯所盈象箸所挾則必龍肝豹胎夫龍肝
可食其龍難得難得則愁下愁下則禍生故從而痛之
如龍神其身不可得殺其肝何可得食禽獸肝胎非一
稱龍肝豹胎者人得食而知其味美也春秋之時龍見

于絳郊魏獻子問於蔡墨曰吾聞之蟲莫智於龍以其
不生得也謂之智信乎對曰人實不知非龍實智古者
畜龍故國有豢龍氏有御龍氏獻子曰是二者吾亦聞
之而不知其故是何謂也對曰昔有颺叔安有裔子曰
董父實甚好龍能求其嗜欲以飲食之龍多歸之乃擾
畜龍以服事舜而錫之姓曰董氏曰豢龍封諸騶川騶
夷氏是其後也故帝舜氏世有畜龍及有夏孔甲擾于
帝帝賜之乘龍河漢各二各有雌雄孔甲不能食也而

未獲豢龍氏有陶唐氏既衰其後有劉累學擾龍于豢
龍氏以事孔甲能飲食龍夏后嘉之賜氏曰御龍以更
豕韋之後龍一雌死潛醢以食夏后夏后享之既而使
求不得懼而遷于魯縣范氏其後也獻子曰今何故無
之對曰夫物有其官官修其方朝夕思之一日失職則
死及之失官不食官宿其業其物乃至若泯棄之物乃
抵伏鬱湮不育由此言之龍可畜又可食也可食之物
不能神矣世無其官又無董父劉累之人故潛藏伏匿

出見希疏出又乘雲與人殊路人謂之神如存其宮而
有其人則龍牛之類也何神之有以山海經言之以慎
子程子證之以俗世之畫驗之以箕子之泣訂之以蔡
墨之對論之知龍不能神不能升天天不以雷電取龍
明矣世俗言龍神而升天者妄矣世俗之言亦有緣也
短書言龍無尺木無以升天又曰升天又言尺木謂龍
從木中升天也彼短書之家世俗之人也見雷電發時
龍隨而起當雷電樹木擊之時龍適與雷電俱在樹木

之側雷電去龍隨而上故謂從樹木之中升天也實者
雷龍同類感氣相致故易曰雲從龍風從虎又言虎嘯
谷風至龍興景雲起龍與雲相招虎與風相致故董仲
舒雩祭之法設土龍以為感也夫盛夏太陽用事雲雨
干之太陽火也雲雨水也火激薄則鳴而為雷龍聞雷
聲則起起而雲至雲至而龍乘之雲雨感龍龍亦起雲
而升天天極雲高雲消復降人見其乘雲則謂升天見
天為雷電則謂天取龍世儒讀易文見傳言皆知龍者

雲之類拘俗人之議不能通其說又見短書為證故遂
謂天取龍天不取龍龍不升天當蒿丘訢之殺兩蛟也
手把其尾拽而出之至淵之外雷電擊之蛟則龍之類
也蛟龍見而雲雨至雲雨至則雷電擊如以天實取龍
龍為天用何以死蛟為取之且魚在水中亦隨雲雨蜚
而乘雲雨非升天也龍魚之類也其乘雷電猶魚之飛
也魚隨雲雨不謂之神龍乘雷電獨謂之神世俗之言
失其實也物在世間各有所乘水虵乘霧龍乘雲鳥乘

風見龍乘雲獨謂之神失龍之實誣龍之能也然則龍之所以為神者以能屈伸其體存亡其形屈伸其體存亡其形未足以為神也豫讓吞炭漆身為厲人不識其形子貢滅鬚為婦人人不知其狀龍變體自匿人亦不能覺變化藏匿者巧也物性亦有自然狃狃知往乾鵠知來鸚鵡能言三怪比龍性變化也如以巧為神豫讓子貢神也孔子曰游者可為網飛者可為矰至於龍也至不知其乘風雲上升今日見老子其猶龍乎夫龍乘

雲而上雲消而下物類可察上下可知而云孔子不知以孔子之聖尚不知龍況俗人智淺好奇之性無實考之心謂之龍神而升天不足怪也

雷虛篇

盛夏之時雷電迅疾擊折樹木壞敗室屋時犯殺人世俗以為擊折樹木壞敗室屋者天取龍其犯殺人也謂之陰過飲食人以不潔淨天怒擊而殺之隆隆之聲天怒之音若人之响吁矣世無愚智莫謂不然推人道以

論之虛妄之言也夫雷之發動一氣一聲也折木壞屋亦犯殺人犯殺人時亦折木壞屋獨謂折木壞屋者天取龍犯殺人罰陰過與取龍吉凶不同並時共聲非道也論者以為隆隆者天怒呶吁之聲也此便於罰過不宜於取龍罰過天怒可也取龍龍何過而怒之如龍神天取之不宜怒如龍有過與人同罪龍殺而已何為取也殺人怒可也取龍龍何過而怒之殺人不取殺龍取之人龍之罪何別而其殺之何異然則取龍之說既不

可聽罰過之言復不可從何以效之案雷之聲迅疾之時人仆死於地隆隆之聲臨人首上故得殺人審隆隆者天怒乎怒用口之怒氣殺人也口之怒氣安能殺人人為雷所殺詢其身體若燔灼之狀也如天用口怒口怒生火乎且口著乎體口之動與體俱當擊折之時聲著於地其衰也聲著於天夫如是聲著地之時口至地體亦宜然當雷迅疾之時仰視天不見天之下不見天之下則夫隆隆之聲者非天怒也天之怒與人無異人

怒身近人則聲疾遠人則聲微今天聲近其體遠非怒之實也且雷聲迅疾之時聲東西或南北如天怒體動口東西南北仰視天亦宜東西南北或曰天已東西南北矣雲雨冥晦人不能見耳夫千里不同風百里不共雷易曰震驚百里雷電之地雷雨晦冥百里之外無雨之處宜見天之東西南北也口著於天天宜隨口口一移普天皆移非獨雷雨之地天隨口動也且所謂怒者誰也天神邪蒼蒼之天也如謂天神神怒無聲如謂蒼

蒼之天天者體不怒怒用口且天地相與夫婦也其即
民父母也子有過父怒笞之致死而母不哭乎今天怒
殺人地宜哭之獨聞天之怒不聞地之哭如地不能哭
則天亦不能怒且有怒則有喜人有陰過亦有陰善有
陰過天怒殺之如有陰善天亦宜以善賞之隆隆之聲
謂天之怒如天之喜亦哂然而笑人有喜怒故謂天喜
怒推人以知天知天本於人如人不怒則亦無緣謂天
怒也緣人以知天宜盡人之性人性怒則响吁喜則歌

笑比聞天之怒希聞天之喜比見天之罰希見天之賞

豈天怒不喜貪於罰希於賞哉何怒罰有效喜賞無驗

也且雷之擊也折木壞屋時犯殺人以為天怒時或徒

雷無所折敗亦不殺人天空怒乎人君不空喜怒喜怒

必有賞罰無所罰而空怒是天妄也妄則失威非天行

也政事之家以寒溫之氣為喜怒之候

一有人
候守

人君喜即

天溫怒即天寒雷電之日天必寒也高祖之先劉媪曾

息大澤之陂夢與神遇此時雷電晦冥天方施氣宜喜

之時也何怒而雷如用擊折者為怒不擊折者為喜則夫隆隆之聲不宜同音人怒喜異聲天怒喜同音與人乖異則人何緣謂之天怒且飲食人以不潔淨小過也以至尊之身親罰小過非尊者之宜也尊不親罰過故王不親誅罪天尊於王親罰小過是天德劣於王也且天之用心猶人之用意人君罪惡初聞之時怒以非之及其誅之哀以憐之故論語曰如得其情則哀憐而勿喜紂至惡也武王將誅哀而憐之故尚書曰予惟率夷憐

爾人君誅惡憐而殺之天之罰過怒而擊之是天少恩而人多惠也說雨者以為天施氣天施氣氣渥為雨故雨潤萬物名曰澍人不喜不施恩天不說不降雨謂雷天怒雨者天喜也雷起常與雨俱如論之言天怒且喜也人君賞罰不同日天之怒喜不殊時天人相違賞罰乖也且怒喜具形亂也惡人為亂怒罰其過罰之以亂非天行也冬雷人謂之陽氣洩春雷謂之陽氣發夏雷非天行也冬雷人謂之陽氣洩春雷謂之陽氣發夏雷不謂陽氣盛謂之天怒竟虛言也人在天地之間物也

物亦物也物之飲食天不能知人之飲食天獨知之萬物於天皆予也父母於子恩德一也豈為貴賢加意賤愚不察乎何其察人之明省物之闇也犬豕食人腐臭食之天不殺也如以人貴而獨禁之則鼠洿人飲食人不知誤而食之天不殺也如天能原鼠則亦能原人人誤以不潔淨飲食人人不知而食之耳豈故舉腐臭以予之哉如故予之人亦不肯食呂后斷戚夫人手去其眼置於廁中以為人豕呼人示之人皆傷心惠帝見之

病卧不起吕后故為天不罰也人誤不知天輒殺之不
能原誤失而責故為天治悖也夫人食不淨之物口不知
有其污也如食已知之名曰腸污戚夫人入廁身體辱
之與污何以別腸之與體何以異為腸不為體傷污不
病辱非天意也且人聞人食不清之物心平如故觀戚
夫人者莫不傷心人傷天意悲矣夫悲戚夫人則怨吕
后案吕后之崩未必遇雷也道士劉春熒惑楚王英使
食不清春死未必遇雷也建初四年夏六月雷擊殺會

稽顙專日食羊五頭皆死夫羊何陰過而雷殺之舟人
滂溪上流人飲下流舟人不雷死天神之處天猶王者
之居也王者居重闕之內則天之神宜在隱匿之中王
者居宮室之內則天亦有太微紫宮軒轅文昌之坐王
者與人相遠不知人之陰惡天神在四宮之內何能見
人闇過王者聞人過以人知天知人惡亦宜因鬼使天
問過於鬼神則其誅之宜使鬼神如使鬼神則天怒鬼
神也非天也且王斷刑以秋天之殺用夏此王者用刑

違天時奉天而行其誅殺也宜法象上天天殺用夏王
誅以秋天人相違非奉天之義也或論曰飲食不潔淨
天之大惡也殺大惡不須時王者大惡謀反大逆無道
也天之大惡飲食人不潔清天之所惡小大不均等也
如小大同王者宜法天制飲食人不潔清之法為死刑
也聖王有天下制刑不備此法聖王闕略有遺失也或
論曰鬼神治陰王者治陽陰過闇昧人不能覺故使鬼
神主之曰陰過非一也何不盡殺案一過非治陰之義

也天怒不旋日人怨不旋踵人有陰過或時有用冬未必專用夏也以冬過誤不輒擊殺遠至於夏非不旋日之意也圖畫之工圖雷之狀累累如連鼓之形又圖一人若力士之容謂之雷公使之左手引連鼓右手推椎若擊之狀其意以為雷聲隆隆者連鼓相扣擊之意也其魄然若散裂者椎所擊之聲也其殺人也引連鼓相椎并擊之矣世又信之莫謂不然如復原之虛妄之象也夫雷非聲則氣也聲與氣安可推引而為連鼓之形

乎如審可推引則是物也相扣而音鳴者非鼓即鍾也夫隆隆之聲鼓與鍾邪如審是也鍾鼓而不空懸須有奠簏然後能安然后能鳴今鍾鼓無所懸著雷公之足無所蹈履安得而為雷或曰如此固為神如必有所懸著足有所履然後而為雷是與人等也何以為神曰神者恍惚無形出入無門上下無根故謂之神今雷公有形雷聲有器安得為神如無形不得為之圖象如有形不得謂之神謂之神龍升天實事者謂之不然以人時

或見龍之形也以其形見故圖畫升龍之形也以其可
畫故有不神之實難曰人亦見鬼之形鬼復神乎曰人
時見鬼有見雷公者乎鬼名曰神其行蹈地與人相似
雷公頭不懸於天足不蹈於地安能為雷公飛者皆有
翼物無翼而飛謂仙人畫仙人之形為之作翼如雷公
與仙人同宜復著翼使雷公不飛圖雷家言其飛非也
使實飛不為著翼又非也夫如是圖雷之家畫雷之狀
皆虛妄也且說雷之家謂雷天怒呬吁也圖雷之家謂

之雷公怒引連鼓也審如說雷之家則圖雷之家非審
如圖雷之家則說雷之家誤二家相違也并而是之無
是非之分無是非之分故無是非之實無以定疑論故
虛妄之論勝也禮曰刻尊為雷之形一出一入一屈一
伸為相校軫則鳴校軫之狀校軫或作校較鬱律嶮壘之類也
此象類之矣氣相校軫分裂則隆隆之聲校軫之音也
魄然若縈裂者氣射之聲也氣射中人人則死矣實說
雷者太陽之激氣也何以明之正月陽動故正月始雷

五月陽盛故五月雷迅秋冬陽衰故秋冬雷潛盛夏之時太陽用事陰氣乘之陰陽分事則相校軫校則激射激射為毒中人輒死中木木折中屋屋壞人在木下屋間偶中而死矣何以驗之試以一斗水灌冶鑄之火氣激裂裂若雷之音矣或近之必灼人體天地為鑪大矣陽氣為火猛矣雲雨為水多矣分爭激射安得不迅中傷人身安得不死當治工之消鐵也以上為型燥則鐵下不則躍溢而射射中人身則皮膚灼剥陽氣之熱

非直消鐵之烈也陰氣激之非直土泥之濕也陽氣中
人非直灼剥之痛也夫雷火也氣剡人人不得無迹如
炙處狀似文字人見之謂天記書其過以示百姓是復
虛妄也使人盡有過天用雷殺人殺人當彰其惡以懲
其後明著其文字不當闇昧圖出於河書出於洛河圖
洛書天地所為人讀知之今雷死之書亦天所為也何
故難知如以一人皮不可書魯惠公夫人仲子宋武公
女也生而有文在掌曰為魯夫人文明可知故仲子歸

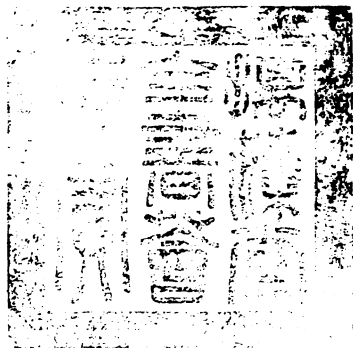
魯雷書不著故難以懲後夫如是火刻之跡非天所刻
畫也或頗有而增其語或無有而空生其言虛妄之俗
好造怪奇何以驗之雷者火也以人中雷而死即詢其
身中頭則鬚髮燒焦中身則皮膚灼爛臨其尸上聞火
氣一驗也道術之家以為雷燒石色赤投於井中石焦
井寒激聲犬鳴若雷之狀二驗也人傷於寒寒氣入腹
腹中素溫溫寒分爭激氣雷鳴三驗也當雷之時電光
時見大若火之耀四驗也當雷之擊時或燔人室屋及

地草木五驗也夫論雷之為火有五驗言雷為天怒無一效然則雷為天怒虛妄之言雖曰論語云迅雷風烈必變禮記曰有疾風迅雷甚雨則必變雖夜必典衣服冠而坐懼天怒畏罰及己也如雷不為天怒其擊不為罰過則君子何為為雷變動朝服而正坐予曰天之與人猶父子有父為之變子安能忽故天變已亦宜變順天時示已不違也人聞犬聲於外莫不驚駭竦身側耳以審聽之況聞天變異常之聲軒輶迅疾之音乎論語

所指禮記所謂皆君子也君子重慎自知無過如日月之蝕無陰闇食人以不潔清之事內省不懼何畏於雷審如不畏雷則其變動不足以效天怒何則不為已也如審畏雷亦不足以效罰陰過何則雷之所擊多無過之人君子恐懼變動之故恐懼變動夫如是君子變動不能明雷為天怒而反著雷之妄擊也妄擊不罰過故人畏之如審罰有過小人乃當懼耳君子之人無為恐也宋王問唐鞅曰寡人所殺戮者衆矣而群臣愈不畏其

故何也唐鞅曰王之所罪盡不善者也罰不善善者胡
為畏王欲羣臣之畏也不若毋辨其善與不善而時罪
之斯羣臣畏矣宋王行其言羣臣畏懼宋王大怒夫宋
刑故宋國大恐懼雷電妄擊故君子變動君子變
國大恐之類也

論衡卷六



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王坦修

謄錄監生臣秦長馨